

Algemene informatie

Aanbesteding: Private IaaS-dienstverlening

Aanbestedende Dienst: Gemeente Vlissingen

Referentie: TN594483 -08062026

Toelichting:

Zie ook de bijlage NvI 1 aangepaste SOLL-situatie.

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Selectieleidraad Private IaaS-dienstverlening 08062026, paragraaf 6.2.2

Vraag:

In paragraaf 6.2.2 wordt beschreven dat referentieopdrachten betrekking kunnen hebben op een uitvoering "al dan niet binnen de lokale overheid". Daarnaast blijkt uit de selectiecriteria dat referenties uitgevoerd voor lokale overheden hoger worden gewaardeerd.

Kunt u bevestigen dat referentieopdrachten uitgevoerd voor andere (semi)overheidsorganisaties, zoals bijvoorbeeld zorginstellingen, onderwijsinstellingen of overige publieke instellingen, ook als geldig worden beschouwd om aan de gestelde geschiktheidseisen te voldoen?

Antwoord:

Referentieopdrachten uitgevoerd voor andere (semi)overheidsorganisaties, zoals zorginstellingen, onderwijsinstellingen en overige publieke instellingen, worden als geldig beschouwd. Deze opdrachten kunnen worden gebruikt om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Referentieopdrachten binnen de lokale overheid worden hoger gewaardeerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Selectieleidraad Private IaaS-dienstverlening 08062026, paragraaf 7.2, doorverwijzing naar GIBIT2025

Vraag:

In artikel 19.4 van GIBIT 2025 wordt vermeld dat informatie-uitwisseling tussen gelieerde ondernemingen niet is toegestaan. Wij maken echter deel uit van een groep gelieerde ondernemingen, waarbij de moedermaatschappij en de gelieerde entiteiten interne diensten verlenen op het gebied van onder andere juridische zaken, compliance, gegevensbescherming en financiën.

Binnen onze organisatie zijn vertrouwelijkheid en gegevensbescherming geborgd via bestaande schriftelijke raamovereenkomsten. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat overdracht van gegevens aan gelieerde ondernemingen is toegestaan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a) de overdracht is noodzakelijk voor het leveren van de overeengekomen diensten;
- b) er bestaan schriftelijke overeenkomsten tussen de gelieerde ondernemingen die vergelijkbaar zijn met de bepalingen uit de GIBIT, de DPA en de overeenkomst, en die vertrouwelijkheid en gegevensbescherming waarborgen;
- c) wij als opdrachtnemer blijven volledig aansprakelijk voor de naleving van de vereisten inzake vertrouwelijkheid en gegevensbescherming door onze gelieerde ondernemingen.

Kunt u bevestigen dat onder deze voorwaarden informatie-uitwisseling met gelieerde ondernemingen is toegestaan?

Antwoord:

Overdracht van gegevens aan gelieerde ondernemingen is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- a) de overdracht is noodzakelijk voor het leveren van de overeengekomen diensten;
- b) er bestaan schriftelijke overeenkomsten tussen de gelieerde ondernemingen die vergelijkbaar zijn met de bepalingen uit de GIBIT, de DPA en de overeenkomst, en die vertrouwelijkheid en gegevensbescherming waarborgen;
- c) de opdrachtnemer blijft volledig aansprakelijk voor de naleving van de vereisten inzake vertrouwelijkheid en gegevensbescherming door zijn gelieerde ondernemingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectieleidraad Private IaaS-dienstverlening 08062026, paragraaf 7.2, doorverwijzing naar GIBIT2025

Vraag:

In artikel 19.1 van GIBIT 2025 wordt vermeld dat openbaarmaking niet is toegestaan. Wij maken deel uit van een groep ondernemingen met een beursgenoteerde moedermaatschappij. In dat kader zijn wij onderworpen aan verplichte openbaarmakingsvereisten op grond van beursregelgeving (zoals ESEF, MAR of andere relevante richtlijnen).

Wij verzoeken u te bevestigen dat onder "wettelijk voorschrift" ook deze verplichte openbaarmakingsvereisten op grond van beursregelgeving vallen. Uiteraard zullen wij, voor zover mogelijk, de opdrachtgever vooraf informeren over een eventuele openbaarmaking, samen met u alle mogelijkheden verkennen om openbaarmaking te voorkomen en, indien dit niet mogelijk

blijkt, de omvang van de openbaarmaking beperken tot het strikt noodzakelijke.

Kunt u bevestigen dat openbaarmaking op grond van beursregelgeving wordt beschouwd als een toelaatbare uitzondering op het verbod tot openbaarmaking zoals opgenomen in de overeenkomst?

Antwoord:

Ja, openbaarmaking op grond van beursregelgeving wordt beschouwd als een toelaatbare uitzondering op het verbod tot openbaarmaking. Dit valt onder de uitzondering van een wettelijk voorschrift, zoals vermeld in de overeenkomst. De Opdrachtgever dient vooraf geïnformeerd te worden over een eventuele openbaarmaking. De Opdrachtgever en Opdrachtnemer zullen samen de mogelijkheden verkennen om openbaarmaking te voorkomen. Indien openbaarmaking onvermijdelijk is, zal de omvang beperkt worden tot het strikt noodzakelijke.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad 6.3 Selectiecriteria

Vraag:

De scope van de gevraagde aspecten op het selectieformulier is breder dan de onderdelen die extern beheerd worden in de weergave van de SOLL-situatie onder 4.2 van de Selectieleidraad. In de huidige situatie mogen er echter maar maximaal 2 selectieprojecten worden opgegeven. De kans dat alle 11 de aspecten binnen één selectieproject worden afgedekt is erg klein.

Bent u, mede in het licht van uw eigen inkoopdoelstelling omtrent toegankelijkheid voor het MKB, bereid om toe te staan dat er per selectieproject SPSC1 en SPSC2 meer dan één selectieproject aangeleverd mag worden als daarmee meer unieke aspecten ingevuld worden?

Antwoord:

Nee, per selectieproject SPSC1 en SPSC2 mag één selectieproject worden opgegeven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad 6.3 Selectiecriteria

Vraag:

"Selectieprojecten die zijn uitgevoerd bij lokale overheidsorganisaties krijgen meer punten dan selectieprojecten die bij andere organisaties zijn uitgevoerd. Als reden hiervoor geeft u aan dat dit is omdat de gemeentelijke ICT-omgeving specifieke kenmerken heeft die relevant zijn voor deze opdracht, zoals toegelicht in de zes bulletpoints op pagina 29 en 30 van de selectieleidraad.

Deze zes kenmerken staan ook vermeld op de formulieren voor SPSC1 en SPSC2, waarbij o.a. de toepassing van de BIO en een gemeentelijk informatiebeveiligingsbeleid verplicht is gesteld. Bij opdrachten die uitgevoerd zijn bij overige opdrachtgevers, zijn deze zes kenmerken niet specifiek van toepassing bij het uitvoeren van de opdracht en kan er sowieso geen sprake zijn van het toepassen van een gemeentelijk informatiebeveiligingsbeleid (natuurlijk wel van een ander informatiebeveiligingsbeleid).

Gezien uw beschrijving onder 6.3 van de Selectieleidraad doen wij de aanname dat deze zes kenmerken niet letterlijk van toepassing zijn wanneer een selectieproject van een overige opdrachtgever wordt gebruikt. Wij vragen u om te bevestigen dat deze aanname juist is."

Antwoord:

De aanname dat de zes kenmerken, zoals beschreven op pagina 29 en 30 van de Selectieleidraad, niet letterlijk van toepassing zijn wanneer een selectieproject van een overige opdrachtgever wordt gebruikt, is juist. Bij projecten uitgevoerd voor andere opdrachtgevers dan lokale overheden, wordt beoordeeld in hoeverre de opgedane ervaring relevant en overdraagbaar is naar een gemeentelijke context, rekening houdend met de specifieke kenmerken van een gemeentelijke ICT-omgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad 6.3 Selectiecriteria

Vraag:

Opdrachtgever schrijft dat voor SPSC1 en SPSC2 niet hetzelfde selectieproject mag worden

aangedragen. Dit suggereert dat er verschillende criteria gelden voor de selectieprojecten. De invulformulieren voor SPSC1 en SPSC2 zijn echter identiek, wat het vanzelfsprekend maakt dat er verschillende referentieprojecten worden opgegeven voor SPSC1 en SPSC2. Kunt u bevestigen dat de criteria voor SPSC1 en SPSC2 identiek aan elkaar zijn?

Antwoord:

De criteria voor SPSC1 en SPSC2 zijn identiek. Er moeten verschillende referentieprojecten worden opgegeven voor SPSC1 en SPSC2

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectieleidraad 4 Voorziene SOLL-situatie

Vraag:

"Gegadigde signaleert dat in de schematische weergave van de SOLL-situatie drie categorieën worden onderscheiden (intern beheer, extern beheer en gedeelde verantwoordelijkheid), terwijl uit de beschrijving volgt dat bij onderdelen 1, 8, 14 en 19 sprake is van een structurele ondersteunende rol van de opdrachtnemer. Gegadigde merkt op dat het expliciet onderscheiden van deze categorie in de schematische weergave (bijvoorbeeld door een aparte kleuraanduiding) kan bijdragen aan een eenduidiger beeld van de beoogde rolverdeling.

Herkennen wij correct dat hiermee feitelijk sprake is van een aanvullende categorie (intern beheer met structurele ondersteuning door de opdrachtnemer)? Zo ja, bent u dan bereid om een meer expliciet onderscheid aan te brengen in de schematische weergave, door voor deze onderdelen een andere kleur te hanteren in de weergave?"

Antwoord:

De Opdrachtgever erkent de observatie van de Gegadigde. Onderdelen 1, 8, 14 en 19 omvatten inderdaad een structurele ondersteunende rol van de Opdrachtnemer. De Opdrachtgever zal de schematische weergave in de SOLL-situatie aanpassen. De genoemde onderdelen zullen een aparte kleuraanduiding krijgen om deze aanvullende categorie te onderscheiden. Zie Bijlage Nvl 'aangepaste SOLL-situatie'.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad 4 Voorziene SOLL-situatie

Vraag:

"Gegadigde signaleert dat in de SOLL-situatie onderdeel 12 expliciet als "gedeelde verantwoordelijkheid" is aangeduid, terwijl bij andere onderdelen (waaronder 1, 8, 14 en 19) wordt beschreven dat de opdrachtnemer ondersteuning dient te bieden bij complexe implementaties en terugkerende update- en upgradeactiviteiten.

Kunt u toelichten op welke wijze de (gedeeltelijke) betrokkenheid van de opdrachtnemer bij de onderdelen 1, 8, 14 en 19 zich onderscheidt van de gedeelde verantwoordelijkheid zoals bedoeld bij onderdeel 12?

Meer specifiek:

- wat is het verschil in rolverdeling en verantwoordelijkheid tussen deze onderdelen;
- en op basis van welke criteria een activiteit wordt aangemerkt als gedeelde verantwoordelijkheid (zoals bij onderdeel 12) versus ondersteuning door de opdrachtnemer?"

Antwoord:

De Opdrachtnemer is bij de onderdelen 1, 8, 14 en 19 ondersteunend door de Opdrachtgever te adviseren en te ondersteunen bij complexe implementaties en terugkerende update- en upgradeactiviteiten. De Opdrachtgever is hierbij eindverantwoordelijk. Bij onderdeel 12 valt de verantwoordelijkheid voor het beheer en de instandhouding van de onderliggende infrastructuur en het platform binnen de gedeelde verantwoordelijkheid. De Opdrachtnemer is hierbij verantwoordelijk voor het beheer van de infrastructuur en het platform en de Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inrichting en het gebruik van de applicaties en data. De criteria voor gedeelde verantwoordelijkheid zijn gebaseerd op de aard van de dienstverlening, waarbij de Opdrachtnemer de technische infrastructuur beheert en de Opdrachtgever de functionele inrichting en het gebruik van de toepassingen verzorgt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.14.2 Controlemiddel kwaliteit

Vraag:

Als bewijsmiddel om aan te tonen dat gegadigde voldoende maatregelen treft om kwaliteit te waarborgen, geeft u als bewijsmiddel het ISO 9001:2015 certificaat op zonder de toevoeging "of gelijkwaardig". Wij verzoeken u te bevestigen dat kwaliteitsmanagementsystemen die aantoonbaar gelijkwaardig zijn aan ISO 9001:2015 ook te accepteren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat een kwaliteitsmanagementsysteem, door of namens Aanmelder/Inschrijver aantoonbaar, gelijkwaardig aan ISO 9001:2015 ook wordt geaccepteerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Paragraaf 11 op pagina 17 van Selectieleidraad Private IaaS-dienstverlening 08062026

Vraag:

In paragraaf 11 op pagina 17 wordt aangegeven dat de Private IaaS-omgeving zich dient te bevinden in de datacenters van Opdrachtgever en dat de benodigde infrastructuur door Opdrachtnemer geleverd en beheerd dient te worden.

De markt ontwikkelt zich momenteel richting hooggeautomatiseerde Nederlandse private cloudplatformen die vanuit meerdere geografisch gescheiden Tier III -datacenters worden geleverd en ook de haven standaard ondersteund (Kubernetes). Deze platformen bieden vergelijkbare of hogere niveaus van beschikbaarheid, continuïteit, schaalbaarheid, beveiliging en datasoevereiniteit, zonder dat hiervoor dedicated hardware in eigendom of gebruik van Opdrachtgever noodzakelijk is.

Kan Opdrachtgever bevestigen of zij, naast de gevraagde dedicated private IaaS-oplossing, ook openstaat voor inschrijvingen op basis van een moderne Nederlandse private cloudvoorziening, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de functionele, beveiligings-, continuïteits- en soevereiniteitseisen uit deze aanbesteding?

Indien dit niet het geval is, verzoeken wij Opdrachtgever toe te lichten welke specifieke doelstellingen of randvoorwaarden maken dat uitsluitend een dedicated omgeving in de datacenters van Opdrachtgever als passende oplossing wordt beschouwd.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever heeft een bewuste keuze gemaakt voor een oplossing ondergebracht in haar eigen datacenters. Dit heeft onder andere te

maken met bestaande contracten voor de verbindingen en datacenterruimten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.
11

Onderwerp:

6.3 Selectiecriteria

Vraag:

Voor de selectiecriteria vraagt u om selectieprojecten voor de geleverde "migratie van een bestaande Private IaaS-omgeving naar een nieuwe Private IaaS-omgeving al dan niet binnen de lokale overheid" (SPSC1 en SPSC2) met een omvang van minimaal 700 werkplekken en/of 700 gebruikers.

Bent u bereid de minimale gevraagde omvang aan te passen naar 650 werkplekken en/of 650 gebruikers?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de minimale omvang van 700 werkplekken en/of 700 gebruikers vastgesteld om te waarborgen dat gegadigden aantoonbare ervaring hebben met migratieprojecten van vergelijkbare complexiteit en schaalgrootte als de onderhavige opdracht. Na heroverweging van de proportionaliteit van deze eis en gezien het feit dit geen materieel verschil vormt in de complexiteit en uitvoering van dergelijke migratieprojecten, willicht de aanbestedende dienst dit verzoek in. De minimale omvang voor de referentieprojecten wordt aangepast naar 600 werkplekken en/of 600 gebruikers.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

12

6.2.2 en 5.15 Checklist aanmelding

Vraag:

Bijlagen 1B en 1C Referentieopdrachten ROKC1 en ROKC2 Private IaaS-dienstverlening 08062026 is bij de publicatie van de stukken één template. Aan het einde van pagina 28 en in de checklist staat aangegeven dat gegadigde voor de beschrijving van de referentieopdrachten (ROKC1 en ROKC2) de Bijlage 1B en Bijlage 1C 'Referentieopdracht' gebruikt. Verwacht u dat inschrijvers twee bijlages uploaden in TenderNed en mogen deze onder "overige documenten" geupload worden?

Antwoord:

Ja, er mogen twee bijlages worden geupload in TenderNed onder "overige documenten"

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

13

Onderwerp:

5.14.3 Eisen aan maatregelen die Gegadigde treft om de informatiebeveiliging te waarborgen

Vraag:

U vraagt gegadigden om een ISAE3402 type 1 en een jaarlijkse type 2 verklaring. Volgens adviesbureau CertificeringsAdvies Nederland is ISAE 3402 type 1 een assurance-verklaring waarin wordt getoetst of de beheersmaatregelen binnen een organisatie goed zijn ontworpen en ingericht op een bepaald moment. De focus ligt op de opzet van processen, niet op de werking ervan over tijd. Het is vaak de eerste stap voor organisaties die starten met ISAE 3402.

ISAE 3402 type 2 gaat een stap verder en onderzoekt niet alleen of beheersmaatregelen goed zijn ingericht, maar ook of ze in de praktijk effectief hebben gewerkt over een langere periode (meestal 6 maanden of langer). Hiermee toon je structurele beheersing aan van uitbestede processen.

Het verschil zit in de diepgang van het onderzoek: type 1 kijkt naar het ontwerp van de beheersmaatregelen op één moment, terwijl type 2 beoordeelt of die maatregelen ook aantoonbaar hebben gewerkt over tijd. Type 2 biedt dus meer zekerheid richting klanten en toezichthouders.

Kunt u bevestigen dat een ISAE3402 type 2 hier volstaat? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst waardeert de technische toelichting in uw vraag en erkent dat ISAE 3402 type 2 de mate van realisatie van type 1 betreft. Na heroverweging van de gestelde eis bevestigt de aanbestedende dienst dat een ISAE 3402 type 2 verklaring volstaat ervan uitgaande dat de grondslag ISAE3402 type 1 of gelijkwaardig betreft.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.

14

Onderwerp:

5.14.3 Eisen aan maatregelen die Gegadigde treft om de informatiebeveiliging te waarborgen

Vraag:

U vraagt een ISAE3402 type 2 verklaring. Wij beschikken over een ISAE3402 Type 2 echter is dit geen certificaat dat wij kunnen opleveren. Wij kunnen als bewijsvoering na voorlopige selectie een ondertekend voorblad van de rapportage opleveren waaruit de periode, de geldigheid en de auditor blijken. Na gunning kunnen wij u onder NDA inzage bieden in de volledige rapportage. Accepteert u het ondertekende voorblad als bewijsmiddel?

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt dat ISAE 3402 Type 2 rapportages vertrouwelijke bedrijfsinformatie kunnen bevatten en erkent dat het gebruikelijk is in de markt om in de selectiefase niet de volledige rapportage te verstrekken.

De aanbestedende dienst accepteert het ondertekende voorblad als bewijsmiddel in de selectiefase, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

Het voorblad dient te zijn ondertekend door de auditor

Het voorblad dient minimaal de volgende informatie te bevatten:

Naam en contactgegevens van de geauditeerde organisatie

Naam en accreditatie van de auditor/accountantskantoor

Rapportdatum en periode waarop de audit betrekking heeft

Scope van de audit (welke diensten/processen zijn geaudit)

Het oordeel van de auditor (opinion)

Eventuele voorbehouden of uitzonderingen

De gegadigde verklaart dat de volledige ISAE 3402 Type 2 rapportage beschikbaar is en op verzoek van de aanbestedende dienst, onder geheimhouding (NDA), ter inzage kan worden verstrekt

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening

Ref.nr.
15

Onderwerp:
7.9 Gestanddoeningstermijn

Vraag:

U vraagt een gestanddoeningstermijn van 120 dagen. De inschrijvers zijn hierin afhankelijk van de hardwarefabrikanten. Momenteel zijn gestanddoeningstermijnen van langer dan één maand niet haalbaar vanwege de schaarste aan geheugendragers. Indien inschrijvers 120 dagen moeten garanderen, lopen zij het ondernemersrisico en zijn ze genoodzaakt dit mee te nemen in hun prijsberekening. Bent u bereid de gestanddoeningstermijn te herzien naar 30 dagen aangezien langdurige prijsvastheid automatisch leidt tot hogere inkooprijzen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft kennisgenomen van de marktsituatie met betrekking tot hardwarecomponenten, in het bijzonder geheugendragers, en begrijpt de uitdaging die een gestanddoeningstermijn van 120 dagen met zich meebrengt. De aanbestedende dienst heeft echter ook tijd nodig voor een zorgvuldige beoordeling van de inschrijvingen en besluitvorming conform de geldende wet- en regelgeving en interne procedures. Na afweging van beide belangen past de aanbestedende dienst de gestanddoeningstermijn aan naar 90 kalenderdagen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Private IaaS-dienstverlening